



IP NEWSLETTER

2019 년 2 월 발행통권 제 200 기

뉴스요약

1. 2019 년부터 시행되는 지식재산권 최신 정책
2. 2018 년 화제의 특허사건 총정리

2019 년부터 시행되는 지식재산권 최신 정책

1. 중화인민공화국 전자상거래법

제 42 조 지식재산권 권리자는 자신의 지식재산권이 침해받았다고 판단되는 경우 전자상거래 플랫폼 경영자에게 통보하여 삭제, 차단, 링크 차단, 거래 및 서비스 중단 등 필요한 조치를 취할 것을 요구할 권리가 있다. 통보내용에는 권리침해에 해당된다는 것을 입증할 수 있는 초보적인 증거가 포함되어야 한다.

제 45 조 플랫폼내 경영자가 지식재산권을 침해한 사실을 전자상거래 플랫폼 경영자가 인지하였거나 응당히 인지하고 있어야 할 경우, 삭제, 차단, 링크 차단, 거래 및 서비스 중단 등 필요한 조치를 취하여야 한다. 필요한 조치를 취하지 않았을 경우, 권리침해자와 연대 책임을 부담하여야 한다.

전자상거래 플랫폼 경영자가 본 법 제 42 조, 제 45 조 규정을 위반하여 플랫폼내 경영자의 지식재산권 침해 행위에 대하여 법에 따라 필요한 조치를 취하지 않았을 경우, 관련 지식재산권 행정부서

에서 기한내에 시정할 것을 명한다. 기한내에 시정하지 않았을 경우 5 만위안 이상 50 만위안 이하의 벌금을 처하며, 경위가 엄중할 경우 50 만위안 이상 200 만위안 이하의 벌금을 처한다.

시행일자: 2019 년 1 월 1 일 부터

2. 특허 등 2 심 사건을 최고인민법원에서 통일적으로 심리

지식재산권 사건의 재판 기준을 통일하여 지식재산권 사법보호를 더욱 강화시키고, 과학기술 혁신 법치환경을 최적화시키며, 혁신구동 발전전략의 실시를 가속화하기 위하여, 특별히 아래와 같이 규정한다.

- 1) 당사자가 발명특허, 실용신안 특허, 식물新品种, 회로배치, 기술비밀, 소프트웨어, 독점 등 전문기술성이 비교적 강한 지식재산권 민사사건 1 심판결, 재정에 불복하여 항소를 제기할 경우, 최고인민법원에서 심리한다.
- 2) 당사자가 특허, 식물新品种, 회로배치, 기술비밀, 소프트웨어, 독점 등 전문기술성이 비교적 강한 지식재산권 행정사건 1 심판결, 재정에 불복하여 항소를 제기할 경우, 최고인민법원에서 심리한다.
- 3) 이미 법적효력이 발생한 상기 사건의 1 심판결, 재정, 합의서에 대하여 법에 따라 재심, 항소 등을 신청하여 심판감독절차를 적용할 경우, 최고인민법원에서 심리한다. 최고인민법원에서는 법에 따라 하급인민법원에서 재심을 진행할 것을 요구할 수 있다.
- 4) 본 결정 시행일로부터 3 년후, 최고인민법원은 전국인민대표대회 상무위원회에게 본 결정의 시행상황을 보고하여야 한다.

시행일자: 2019 년 1 월 1 일,

3. 지식재산권 행위보전 규정

지식재산권 분쟁 행위보전 사건을 정확하게 심사하고 당사자의 합법적 권익을 적시에 효율적으로 보호하기 위하여 <중화인민공화국 민사사송법>, <중화인민공화국 특허법>, <중화인민공화국 상표법>, <중화인민공화국 저작권법> 등 관련 법률 규정에 따라 실제 심판 및 집행업무와 결부시켜 본 규정을 제정한다.

<지식재산권 분쟁 행위보전 사건 심사에 있어서의 법률적용 약간 문제에 관한 최고인민법원 규정>은 2018년 11월 26일 최고인민법원 심판위원회 제 1775차 회의에서 통과되었다.

시행일자: 2019년 1월 1일,

4. 지식재산권 관련 회계정보 공개 규정

기업 지식재산권 관리를 강화하고 기업 지식재산권 관련 회계정보 공개를 규범화하기 위하여, 관련 기업 회계준칙에 따라 재정부와 국가지식재산권국에서 <지식재산권 관련 회계정보 공개 규정>을 제정하였다.

시행일자: 2019년 1월 1일,

5. 특허대리조례

국무원 총리가 개정후의 <특허대리조례>(아래 <조례>라고 함)에 서명 공포하였다. 개정후의 <조례>는 특허대리 직업 진입, 직업 규범 및 서비스 감독 등 방면에서 관련 제도를 개정하고 보완하였다.

시행일자: 2019년 3월 1일,

2018 년 화제의 특허사건 총정리

1. 푸저우(福州) 중급인민법원 퀄컴회사의 2 개 가치분신청을 허락, iPhone 여러 모델 판매 금지

내용요약:

베이징 시간 12 월 10 일 밤, 퀄컴회사는 공식사이트에서 다음과 같이 발표하였다. 중국 푸저우 중급인민법원에서는 퀄컴회사가 애플회사의 4 개 중국 자회사를 상대로 제출한 2 개 가치분 신청을 허락하였다. 퀄컴회사의 2 건의 특허 및 중국에서 수입, 판매,청약판매 등 수권을 거치지 않은 제품에 대한 권리 침해행위를 즉시 중지할 것을 요구하였다.

2. 5 억위안 배상요구! 더하오룬다(德豪润达) 애플회사 등을 상대로 권리침해 소송 제기

내용요약:

11 월 28 일, 광둥더하오룬다전기유한주식회사에서는 다음과 같이 공고를 발표하였다. 발명특허권이 침해된 원인으로, 공동원고인 광둥더하오룬다전기유한주식회사(원고 2) 및 완전 출자 자회사인 따리엔더하오광덴(德豪光电)과학기술유한회사(원고 1)가 Lumileds LLC(피고 1), 량뤄이(亮锐)(상하이)관리유한회사(피고 2), 량뤄이(상해)과학기술유한회사(피고 3), 주하이시(珠海市) 쩌이(今一)통신설비유한회사 난핑지사(피고 4), 주하이시 쩌이통신설비유한회사(피고 5), 애플컴퓨터무역(상하이)유한회사(피고 6)를 공동피고로 하여 광둥성 고급인민법원에 소송을 제기하였다.

3. 화웨이가 삼성에게 8050 만위안 배상요구한 “발명특허 무효 사건”

내용요약:

베이징시 고급인민법원에서는 8050 만위안 배상액이 요구된 삼성(중국)투자유한회사와 화웨이단말(선전(深圳))유한회사의 발명특허권 무효심판청구 행정분쟁 사건에 대하여 “항소를 기각하고 원심을 유지한다”는 최종판결을 내렸다.

4. 최고인민법원에서 최근 샤오아이와 Siri 의 특허분쟁을 심리

내용요약:

11 월 1 일, 최고인민법원에서는 “상하이즈전(智臻)지능네트워크과학기술유한회사와 애플컴퓨터무역(상하이)유한회사의 발명특허권 무효 행정분쟁”사건을 공개 심리하였다. 해당 사건은 챗봇시스템과 관련되며, 애플회사의 iPod, iPhone 및 iPad 에 있는 음성인식 소프트웨어가 상해즈전회사의 특허권을 침해하였는지 여부와 관련된다.

5. 특허권 침해로 천만위안 배상받았지만 제 1 발명자 한푼도 받지 못하여 회사를 고소

내용요약:

10 월 24 일, Zuyi LIN 와 푸젠이시대(伊时代)정보과학기술유한주식회사의 특허 소유권 분쟁에 대하여 푸젠시 중급인민법원에서 개정 심리하였다. 비록 법정에서 판결을 내리지는 않았지만 Zuyi LIN 는 “사건이 다소 진전이 있었다”라고 하였다.

6. 2500 만위안 배상요구! Germany Hilite 가 Fulin Precision 을 상대로 발명특허권 침해 소송 제기

내용요약:

Germany Hilite Co., Ltd.가 Fulin Precision 을 상대로 발명특허권 침해소송을 제기하여 다음과 같이 청구하였다. 두 피고에게 제 99111850.2 호 “구동륵에 비교하여 축의 상대 회전위치를 변화시키는 장

치” 발명특허권의 임의의 캠축 체인 스프로킷에 대한 제조, 판매, 청약판매를 즉시 중지할 것을 청구하여 Fulin Precision 는 권리 침해행위로 하여 원고에게 초래한 손해에 대하여 2500 만위안을 배상하였고 원고가 해당 침해행위를 저지하기 위하여 지불한 합리적 지출 219,801 위안을 배상하였다.

7. 최고인민법원은 가다보(加多宝)가 “빨간 캔 장식에 대한 권익”을 소유한다고 재정

내용요약:

가다보회사는 공식 사이트에서 “최고인민법원은 광둥가다보음료식품유한회사와 광저우의약그룹유한회사의 빨간 캔 포장 및 장식 사건에 대하여 광저우의약그룹유한회사의 재심신청을 기각한다는 재정을 내렸다”라고 발표하였다.

8. 1500 만위안 배상요구! 화웨이가 삼성을 상대로 제기한 특허권 소송 법정심리진행, 5 개 모델의 휴대폰이 관련되다

내용요약:

8 월 30 일, 광저우 지식재산권 법원에서는 원고 화웨이단말유한회사와 피고 후이저우삼성전자유한회사, 삼성(중국)투자유한회사의 발명특허권 침해 분쟁사건을 공개 심리하였다.

9. 6,165.0435 만위안 배상 판결! 제지업 6 년 특허소송 1 심판결 완료

내용요약:

2018 년 8 월 18 일, 세닝국제홀딩스는 <완전 출자 자회사 특허소송 진행상황에 대한 공고> 전문을 발표하였다. 공고에서는 절강(浙江)세닝페이퍼유한회사는 즉시 사건 관련 발명특허권에 대한 침해

행위를 중지하고 원고에게 경제손실 및 합리적인 지출 6,165.0435 만위안을 배상하여야 한다고 산둥 웨이팡 (山东潍坊) 중급인민법원에서 1 심판결을 내렸다.

10. 베이징 지재권 첫사례! 회로배치 철회 행정분쟁 사건 법정심리진행

내용요약:

8 월, 베이징 지식재산권 법원은 원고 선전시 Chip Hope Micro-Electronics 와 피고 지식재산권국 재심위임위원회, 제 3 자 상하이훤이커푸(飞克浦)전자과학기술유한회사의 회로배치 철회 행정분쟁 사건에 대하여 공개 심리하였다. 해당 사건은 베이징 지식재산권 법원 설립이래 회로배치 철회 행정분쟁 첫 사례이다.

11. 7,714,988 달러 배상받다! 랑커(朗科)가 PNY 상대로 제기한 권리침해 소송에서 승소

내용요약:

선전시랑커과학기술유한주식회사는 PNY Technologies, Inc 가 쌍방이 체결한 <합의서>를 위반하였다고 판단하여 PNY 회사를 피신청인으로 하여 미국에서 중재를 제기하였다. 회사는 2018 년 7 월 28 일에 미국 중재인 Hon. William G. Bassler 이 서명하여 발급한 <최종재결서>를 받았다. PNY 는 본 재결서 체결일로부터 21 일내에 랑커과학기술에 총 7,714,998 달러를 지불하여야 한다.

12. 애플회사 베이징 지재국 상대로 제기한 iPhone 판매금지 사건 2 심판결 완료

내용요약:

2018년 7월, 베이징시 고급인민법원은 선전시바이리(佰丽)마케팅서비스유한회사가 애플컴퓨터무역(상하이)유한회사, 베이징중푸(中复)전신설비유한책임회사 등을 상대로 제기한 iPhone6 시리즈 휴대폰 디자인 특허권 침해 행정소송 2심사건에 대하여 판결을 내렸다.

13. 상하이 Pre-IPO 를 상대로 협박한 용의자 체포: 수백건의 “특허”를 모아두고 소송 제기 명의로 협박

내용요약:

7월 21일, 기자는 상하이 경찰측으로부터 최근 상하이시 공안국 경제범죄총팀과 푸둥지국과 함께 기업 상장예 영향을 미치는 것으로 협박하고 불법으로 거액자산을 요구하는 사기갈취 사건의 용의자를 체포하였다는 것을 알아냈다. 경찰측은 이는 상하이에서 처음으로 해결한 기업 IPO 과정에서 지식재산권 소송을 수단으로 진행한 사기갈취 사건이라고 말하였다.

14. 9272 만위안 배상받다! 전자기 차폐 필름 업계 특허 분쟁이 일어나다

내용요약:

최근 국내 유명 전자기 차폐 필름 제품 제조사인 광저우팡방(方邦)전자유한주식회사가 전자기 차폐 필름 업계에서 전세계적으로 시장규모가 제일 큰 일본 기업 다이쯔다(大自达)전선유한주식회사로부터 제기받은 특허권 침해소송 2심이 광둥 고급인민법원에서 심리를 마쳤다. 광둥 고급인민법원 최종판결에서는 1심판결을 유지하고 다이쯔다회사의 전부 소송청구를 기각하였다. 요해에 따르면, 사건에 관련된 쌍방이 모두 업계에서 유명한 기업이며 관련된 배상액이 9272 만위안에 달하여 입안부터 많은 관심을 모았다. 해당 사건은 전형적 의의 및 영향을 가지고 있어 2017년 광저우 법원 지식재산권 10대 전형 사례 중 하나로 수록되었다.

15. 4600 만위안! Gree 가 AUX 를 상대로 제기한 특허권 침해소송 1심에서 승소

내용요약:

2018년 4월 24일, Gree 전기가 AUX 를 상대로 제기한 3건의 특허권 침해소송이 광저우 지식재산권 법원에서 공개 판결하였다. 광저우 지식재산권 법원은 심리를 거쳐, AUX 가 Gree 에게 4600 만위안의 경제손실을 배상하도록 판결하여 가전제품 업계 지식재산권 침해소송 배상액의 기록을 경신하였다.

16. 화웨이 VS 삼성, 화웨이 승소

내용요약:

1월 11일 오전, 화웨이회사가 삼성회사 등을 상대로 제기한 발명특허권 침해분쟁 사건이 선전 중급인민법원 지식재산권 법원에서 공개 판결하였다. 법원은 삼성이 즉시 제조, 판매, 청약판매 등 화웨이 특허권을 침해하는 행위를 중지하도록 판결하였다. 이는 선전 지식재산권 법정 설립이래 처음으로 판결한 중대한 국제적 영향을 가지는 사건이며 해당 법정의 지식재산권 사건 심리 첫시작을 알렸다.

17. 1 억위안 배상받다! 리뺡(理邦)의료기기가 마이웨이(迈瑞)생물을 상대로 소송 제기

내용요약:

리뺡의료기기와 마이웨이생물은 24건의 분쟁이 있었다. 2016년 리뺡의료기기에서 전부 사건이 잠시 마무리되었다고 발표한 후 쌍방은 평화롭게 1년좌우 지냈다. 하지만 2017년 연말에 마이웨이생물은 다시 리뺡의료기기를 상대로 소송을 제기하였고 2018년에 들어서자마자 리뺡의료기기는 마이웨이생물에 대하여 소송을 제기하였다는 공고를 공개하였다.

18. 라이덴(来电)과학기술 3 건 특허 분쟁 승소! 공유 보조 배터리 특허 분쟁 지속적인 열기

내용요약:

최근 광저우 지식재산권 법원에서는 1 심판결을 내렸다. 광저우시 유뎨(友电)과학기술유한회사(아래 "유뎨과학기술"이라 함)가 라이덴과학기술 3 건의 특허를 침해한 사실이 성립되며, 상기 판결 유효일로부터 피고 유뎨과학기술은 즉시 제조, 판매, 청약판매, 사용 등 원고 라이덴과학기술 제품의 특허권을 침해하는 행위를 중지하여야 하며, 사용중인 침해제품을 소각하고 법에 따라 원고 라이덴과학기술에게 경제손실 및 합리적인 권리유지비용 총 40 만위안을 배상하여야 한다. 이로하여 반년을 거친 특허권 침해소송이 원고 라이덴과학기술의 승소로 마무리 되었다.